

Анализ образовательных результатов учащихся 1-4 классов за 2016-2017 учебный год

В соответствии с планом работы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №11» на текущий учебный год в период с 12.10.16 г. по 26.10.16г. проведена проверка уровня адаптированности обучающихся первых классов. Были посещены уроки, внеклассные мероприятия, проведены индивидуальные беседы, велось наблюдение.

В 2016 – 2017 учебном году в первых классах обучается: 1А – 25, 1Б – 24, 1В – 21, 1Г – 25.
Всего: 95 обучающихся.

1. Мониторинг готовности к началу школьного обучения первоклассников.

Диагностика готовности к школьному обучению показала:

октябрь, 2016	1 «А» - 25	1 «Б» -23	1 «В»- 21	1 «Г» -25
Результаты выше среднего	16 чел.-64 %	16 чел.-69,44 %	12 чел-57,12%	19 чел-76%
Средний уровень	9 чел.-36 %	5 чел.-21,7 %	9 чел-42,84-	6чел.-24%
Группа риска		2 чел. – 8,68 %		

Многие ученики нуждаются в особом внимании. Причинами являются: познавательная сфера, эмоциональное благополучие, мотивация, поведение, общение, подготовка к школе.

Результаты итогового контроля знаний учащихся 1 классов

В параллели первых классов мониторинг прохождения программного материала осуществляется методами наблюдения и анализа.

Цель работы – определение достижения учащимися 1-го класса уровня обязательной подготовки по русскому языку, а также сформированности некоторых общеучебных умений – правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов, определять задачу, которая не имеет решения.

Анализ итоговой работы по русскому языку

Выполняли работу:

1 А- 25 чел.

1 Б-24 чел.

1 В- 18 чел.

1 «Г»-24 чел.

Класс	Процент выполнения	Качество
1 А	80%	52%
1 Б	87,57%	62,55%
1 В	72,28%	33,36%
1 Г	100%	75,06%

Основные ошибки, допущенные в диктанте - это пропуск и замена букв, неправильное написание слов с мягким знаком. Анализ допущенных учащимися ошибок позволяет выделить следующие причины:

- отсутствие у части учащихся орфографической зоркости, врожденной грамотности, достаточного уровня сформированности навыков контроля и самоконтроля.
- непрочное усвоение некоторыми учащимися теоретических сведений русского языка и недостаточный уровень сформированности у учащихся умения применять полученные знания на практике.
- отсутствие во многих случаях систематической работы над ошибками.

Анализ итоговой работы по математике

Цель работы – определение достижения учащимися уровня обязательной подготовки по курсу математики 1-го класса, а также сформированности некоторых общеучебных умений – пространственных представлений, ориентации в пространстве, правильного восприятия учебной задачи, контроля и корректировки собственных действий по ходу выполнения задания.

Выполняли работу:

1 «А»- 25 чел.

1 «Б»-24 чел.

1 «В»-18 чел.

1 «Г»- 25 чел.

Класс	Процент выполнения	Качество

1 А	96%	72%
1 Б	91,74%	70,89%
1 В	77,84%	44,48%
1 Г	96%	92%

Учащиеся 1 классов справляются с решением задач и примеров, умеют сравнивать именованные числа, но допускают ошибки в вычислениях.

Анализ результатов работы по математике позволяет выделить следующие проблемы:

- 1) Недостаточный уровень сформированности у учащихся умения решать задачи: (анализ условия задачи, составление плана решения задачи, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения).
- 2) Средний уровень образного и логического мышления у ряда учащихся.
- 3) Решение задач на уроках еще не стало предметом самостоятельности учащихся (в классах преобладают фронтальные формы в процессе разбора и решения задач).
- 4) Трудности в уяснении смысла задачи (особенно, если задача дана в косвенной форме).
- 5) Слабый навык сформированности у обучающихся контроля и самоконтроля.

Литературное чтение

Цель работы – определение уровня осознанности чтения у учащихся 1-го класса в процессе самостоятельного чтения текста и ответов на вопросы по содержанию текста, а также сформированности некоторых общеучебных умений – правильного восприятия учебной задачи, контроля и корректировки собственных действий в процессе выполнения заданий.

Анализ результатов проверки техники чтения за второе полугодие 2016-2017 учебный год

Клас с	Число учащихся							% успева емости	% качес тва
	По списк у	провере но	Ниже норм ы	норм а	Выше норм ы	Допуска ют ошибки	Понимают прочитан ное		
1 "А"	25	25	4	21	-	19	18	84%	
1 "Б"	24	24	5	13	6	13	19	79,23%	25,02%
1 «В»	18	18	4	8	6	12	14	77,84%	33,36%
1 «Г»	25	25	1	5	19	12	25	96%	76%

Вывод: Типичные ошибки: пропуск, замена, искажение окончаний, ударения (нарушения носят логопедический характер).

Анализируя причины ошибок, допущенными учащимися в ходе проверки техники чтения, можно выделить наиболее существенные из них, такие как:

- неэффективное использование приемов работы по развитию фонематического слуха;
- недостаточная реализация требований к контролю за техникой чтения в классе и дома;
- недостаточный уровень сформированности у учащихся потребности в ежедневном чтении;
- снижение интереса к чтению вообще и особенно к чтению вслух;
- отмирание традиций семейного чтения, ведения читательских дневников и др.
- **Рекомендации:** учителям начальных классов подготовить список художественной литературы по классам для чтения в летние каникулы.

Анализ читательских умений учащихся МБОУ «СОШ №11» за 2016-2017 учебный год.

Цель: умение работать с текстом художественного произведения.

Класс	В классе	Писало	Без ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	Более 4 ошибок	% качества
1 «А»	25	25	4	25	-	-	100%
1 «Б»	24	24	6	9	2	7	62,55%
1 «В»	18	18	6	1	5	6	38,92%
1 «Г»	25	25	7	18	-	-	100%

Вывод:

Анализируя умение учащихся работы с текстом были выявлены следующие ошибки:

- невнимательное чтение заданий;
- сформированность высказывания собственного мнения низкая;
- выборочная работа с текстом слабо сформирована.

Рекомендации: Выработать единые требования работы с текстом, уделять больше времени именно на формирование работы учащихся с текстом.

Результаты обучения во всех классах признаны удовлетворительными.

На протяжении всего учебного года учителями первых классов в работе с родителями проводилась информационная разъяснительная работа по организации учебно-воспитательного процесса, результатам диагностики и мониторинга.

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующие выводы:

- По сравнению с началом года у первоклассников улучшились следующие показатели:
- Уровень вырос развития произвольных процессов.
- Работоспособность детей и внимание остались на хорошем уровне.
- Улучшились зрительно-моторные координации.
- Увеличилась ориентация в пространстве листа.

Но прослеживается снижение мотивации учения и уровня зрительной памяти. Причиной этого может быть утомление детей и усложнение программы к концу года.

Анализ состояния преподавания и уровня обученности учащихся начальной школы за 2016\2017 учебный год.

Класс	Количество учащихся	Отличников	Хорошистов	Качество обученности	Успеваемость
1 "А"	25	-	-	-	100%
1 "Б"	24	-	-	-	100%
1 «В»	18	-	-	-	100%
1 «Г»	25	-	-	-	100%
2 «А»	25	4	11	60%	100%
2 «Б»	24	7	7	58,24%	100%
2 «В»	25	3	14	68%	100%
2 «Г»	24	2	13	62,55%	100%
3 «А»	25	6	11	68%	100%
3 «Б»	25	3	9	48%	100%
3 «В»	24	-	10	41,7%	100%
3 «Г»	22	2	8	45,5%	100%
4 «А»	28	4	4	28,56%	100%
4 «Б»	27	2	8	37%	100%
Итого	292	33	95	43,52%	100%

Математика.

Итоговая таблица результатов контрольной работы по математике за год 2016-2017 год.

Классы	2 "А"	2 «Б»	2 "В"	2 «Г»	3 «А»	3 «Б»	3 "В"	3 «Г»	4"А"	4"Б"	Итого
Писали работу	25	24	22	24	25	24	24	22	26	24	240
Работа без ошибок	8	6	14	8	10	9	4	2	1	3	65
На "5"	8	6	14	8	10	9	4	2	1	3	65
На "4"	9	3	2	9	11	5	5	11	6	11	72
На "3"	5	11	6	5	3	10	12	9	17	8	86
На "2"	3	4		2	1	-	3	-	2	2	17
%успев.	88%	83,4%	100%	91,74%	96%	100%	87,57%	100%	92,4%	91,74%	93,66%
%кач.	68%	37,53%	72,64%	70,89%	84%	58,38%	37,53%	59,28%	26,95%	58,38%	57,54%

Вывод: основные ошибки: нахождение периметра, разложение на сумму разрядных слагаемых; примеры на деление, на вычитание, название компонентов, выбор решения при вопросе "на сколько больше, меньше"; преобразование именованных чисел. Среди причин, лежащих в основе выявленных в ходе проведения итоговых работ по математике ошибок, допущенных учащимися, можно выделить следующие, наиболее существенные:

- недостаточный уровень сформированности у учащихся умения решать задачи;
- недостаточный уровень сформированности у учащихся младших классов общего

способа работы над задачей (анализ условия задачи, составления плана решения задач, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения);

- низкий уровень образного и логического мышления у ряда учащихся;
- решение задач на уроках ещё не стало предметом самостоятельной деятельности учащихся (в классах преобладают фронтальные формы в процессе разбора и решения задач);
- слабый навык сформированности у учащихся контроля и самоконтроля;
- отрыв отдельных теоретических знаний от практики (от умения применять на практике полученные знания);
- недостаточно прочно отработаны приёмы работы учащихся с таблицами сложения и вычитания, умножения и деления на этапе доведения навыков до уровня автоматизма;
- невысокий уровень усвоения учащимися алгоритма вычислений, в записи множителей, при умножении чисел "в столбик", в делении чисел с нулем "в середине", в определении числа цифр в частном, в действиях с многозначными числами.

Рекомендации:

В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся младших классов необходимо:

- повысить персональную ответственность каждого учителя за результат работы;
- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- совершенствовать навыки решения всех типов задач.

Всем учителям начальных классов необходимо придерживаться следующего плана действий:

- тщательно отрабатывать с учащимися таблицу сложения чисел в пределах 10; 20. уделяя достаточно внимания формированию соответствующих вычислительных приемов, добиваясь знания таблицы каждым учащимся наизусть;
- добиваться усвоения состава каждого числа первого десятка из двух слагаемых;
- добиваться усвоения каждым учащимся таблицы сложения однозначных чисел;
- добиваться высокого уровня усвоения соответствующих правил, лежащих в основе вычислительных навыков и приемов сложения и вычитания чисел в пределах 100;
- добиваться от учащихся обоснования правильности выбора действия при решении простой задачи.

Русский язык

Итоговая таблица результатов контрольной работы по русскому языку за год 2016-2017 год.

Классы	2 "А"	2 «Б»	2 "В"	2 «Г»	3 «А»	3 «Б»	3 "В"	3 «Г»	4"А"	4"Б"	Итого
Писали работу	25	24	22	24	24	25	24	22	26	23	239
Работа без ошибок	7	6	1	2	8	4	1	1	5	7	42
На "5"	7	6	1	2	8	4	1	1	5	7	42
На "4"	9	2	10	7	12	6	6	5	4	11	72
На "3"	7	14	8	6	4	14	10	9	14	3	89
На "2"	2	2	2	9	-	-	7	7	3	2	34
%успев.	92%	91,74%	91%	62,5%	100%	100%	70,8%	68,4%	88,55%	91,35%	85,26%
%кач.	64%	33,36%	52,3%	37,5%	83,4%	40%	29,1%	27,3%	34,65%	78,3%	47,88%

Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися в итоговых работах, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- недостаточно высокий уровень сформированности у учащихся навыков чтения, что, безусловно, сказывается на русском языке;
- отсутствие у многих учащихся орфографической зоркости, врожденной грамотности, высокого уровня сформированности навыков контроля и самоконтроля;
- непрочное (поверхностное) усвоение многими учащимися теоретических сведений (правил) русского языка и недостаточный уровень сформированности у учащихся умения применять полученные знания на практике;
- ярко выраженная логопедическая проблема, а также дислексия и дисграфия у отдельных учащихся.

Рекомендации:

В целях повышения грамотности учащихся 1 ступени обучения необходимо:

- повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма;
- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения учащихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой;
- повысить ответственность родителей за преодоление учащимися дефектов речи.
- всем учителям начальных классов рекомендуется обратить внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения пробелов.

Литературное чтение

Анализ результатов проверки техники чтения за 2016-2017 учебный год

Клас с	Число учащихся							% успеваемости	% качества
	По списку	проверено	Ниже нормы	норма	Выше нормы	Допускают ошибки	Понимают прочитанное		
2 "А"	25	23	3	8	12	17	22	87%	52,2%
2 "Б"	24	24	6	1	17	18	21	75,06%	70,89%
2 «В»	25	25	2	2	21	17	25	92%	84%
2 «Г»	24	24	11	3	10	17	22	54,21%	41,7%
3 "А"	25	25	7	1	14	22	25	60%	56%
3 "Б"	24	24	2	9	13	22	21	91,74%	54,21%
3 "В"	24	24	13	6	5	22	24	45,87%	20,85%
3 «Г»	22	22	12	4	6	20	22	45,6%	27,36%
4 "А"	28	27	6	12	9	23	27	77,7%	33,3%
4 «Б»	26	23	2	4	17	12	26	91,35%	73,95%

Типичные ошибки: пропуск, замена, искажение окончаний, ударения (нарушения носят логопедический характер).

Анализируя причины ошибок, допущенными учащимися в ходе проверки техники чтения, можно выделить наиболее существенные из них, такие как:

- неэффективное использование приемов работы по развитию фонематического слуха;
- недостаточная реализация требований к контролю за техникой чтения в классе и дома;
- недостаточный уровень сформированности у учащихся потребности в ежедневном чтении;
- снижение интереса к чтению вообще и особенно к чтению вслух;
- отмирание традиций семейного чтения, ведения читательских дневников и др.
- **Рекомендации:** учителям начальных классов подготовить список художественной литературы по классам для чтения в летние каникулы.

Анализ читательских умений учащихся МБОУ «СОШ №11» за 2016-2017 учебный год.

Цель: умение работать с текстом художественного произведения.

Класс	В классе	Писало	Без ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	Более 4 ошибок	% качества
2 «А»	25	23	9	4	4	6	56,55%
2 "Б"	24	24	6	2	8	8	33,36%
2 «В»	25	25	3	8	5	9	44%
2 "Г"	24	24	9	4	6	5	54,21%
3 "А"	25	24	6	2	11	5	33,36%
3 «Б»	25	22	-	6	3	13	27,36%
3 «В»	24	24	1	5	1	17	25,02%
3 «Г»	22	22	5	1	7	9	27,3%
4 "А"	28	26	4	5	11	6	34,65%
4 "Б"	26	23	-	11	10	2	47,85%

Вывод:

Анализируя умение учащихся работы с текстом были выявлены следующие ошибки:

- невнимательное чтение заданий;
- сформированность высказывания собственного мнения низкая;
- выборочная работа с текстом слабо сформирована.

Рекомендации: Выработать единые требования работы с текстом, уделять больше времени именно на формирование работы учащихся с текстом.

Результаты обучения во всех классах признаны удовлетворительными.

Анализ по итогам проведения всероссийской проверочной работы во 2-х классах МБОУ «СОШ № 11»

Цель: мониторинг качества подготовки обучающихся 2 классов.

Общее количество учащихся 2 – х классов МБОУ «СОШ № 11» – 98 ч.

Выполняли работу – 95 ч.

Результаты ВПР по русскому языку обучающихся 2-х классов МБОУ «СОШ № 11»

оценки	классы			
	2 А	2 Б	2 В	2 Г
«2»	-	4	-	3
«3»	2	6	1	5
«4»	6	9	5	13

«5»	16	4	18	3
% выполнения	100%	82,65%	100%	87,36%
качество знаний	91,52%	56,55%	95,68%	66,56%

Задания ВПР	Справились полностью	Выполнили ½ часть	Не справились
1 задание умение списывать предложения неосложнённого текста	53 ч.	39 ч.	3 ч.
2 задание знание букв русского алфавита для упорядочивания слов	61 ч.	13 ч.	21 ч.
3 задание умение опознавать звуки по глухости - звонкости	50 ч.	23 ч.	22 ч.
4 задание умение опознавать звуки по мягкости - твёрдости	51 ч.	20 ч.	24 ч.
5 задание умение делить слова на слоги	44 ч.	33 ч.	18 ч.
6 задание умение переносить слова	53 ч.	19 ч.	23 ч.
7 задание умение составлять предложения, употреблять прописную букву в начале слова, ставить пунктуационный знак в конце	61 ч.		34ч.

Задания ВПР	100 %	50 %	0%
1 задание	55,79%	41,05%	3,15%
2 задание	64,21%	13,68%	22,11%
3 задание	52,63%	24,21%	23,16%
4 задание	53,68%	21,05%	25,26%
5 задание	46,32%	34,74%	18,95%
6 задание	55,79%	20%	24,21%
7 задание	64,21%		35,78%

Наибольшее количество ошибок обучающиеся допустили при выполнении 7 задания (умение составлять предложение из слов, употреблять прописную букву в начале предложения и ставить пунктуационный знак в конце предложения) – 34 ч. (35,78%); 4 задания (умение опознавать согласные звуки по мягкости – твёрдости) – 24 ч. (25,26%); 6 задания (правописное умение распознавать место переноса слов) – 23 ч. (24,21%).

На уроках русского языка необходимо:

- систематизировать работу с учащимися, направленную на умение списывать тексты, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы;
- совершенствовать умение опознавать согласные звуки по глухости – звонкости и по твёрдости - мягкости;
- продолжить работу по умению распознавать место переноса слова;
- совершенствовать умение делить слова на слоги.

**Анализ
по итогам проведения всероссийской проверочной работы
в 4-х классах
МБОУ «СОШ № 11»**

Математика

Количество писавших	Получили «5» (13 - 15 баллов)	Получили «4» (10 -12 баллов)	Получили «3» (6 - 9 баллов)	Получили «2» (0 -5 баллов)	Средний балл	Качество знаний
4 «А»-27 чел.	7 чел., 26 %	6 чел., 22 %	11 чел., 41 %	3 чел., 11 %	3,6	48%
4 «Б»-23	9 чел., 39 %	9 чел., 39 %	5 чел., 22 %	-	4,3	100%

1. На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;
- исследовать и распознавать геометрические фигуры
- работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами
- использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений

2. Допущены типичные ошибки:

- умение выполнять построение геометрических фигур с заданными изменениями;
- умение решать текстовые задачи ;
- овладение основами пространственного воображения, логического и алгоритмического мышления

Вывод: причиной данных недостатков являются следующие факторы:

- низкий уровень сформированности навыков геометрического конструирования, умения анализировать чертеж, видеть и использовать для выполнения задания все особенности фигуры;
- недостаточное развитие навыков проведения логических рассуждений;
- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки

Поэтому в дальнейшей работе необходимо:

- всесторонне развивать навыки самоконтроля и повышения внимательности у обучающихся ;

-регулярно включать в учебную работу задания на развитие логического мышления, проводить разбор таких заданий, предлагать ученикам участвовать в проведении рассуждений:

-систематически давать обучающимся в начальной школе задания, связанные с геометрическим конструированием

- результаты ВПР использовать для формирования индивидуальных образовательных маршрутов при организации обучения в 5 классе

Русский язык

Количество писавших	Получили «5» (33 -38 баллов)	Получили «4» (24-32 баллов)	Получили «3» (14-23 баллов)	Получили «2» (0-13 баллов)	Средний балл	Качество знаний
4 «А» -28 чел.	4 чел., 14 %	13 чел., 46 %	9 чел., 32 %	2 чел., 7 %	3,7	61%
4 «Б» - 23 чел.	9 чел., 39 %	12 чел., 52%	2 чел., 9 %	-	4,3	91,3%

3. На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки;
- находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения, распознавать части речи;
- распознавать правильную орфоэпическую норму и ставить ударение;
- составлять план текста;
- строить речевое высказывание заданной структуры;
- определять значение слова по тексту, подбирать синонимы, разбирать слова по составу;
- распознавать грамматические признаки частей речи(имена существительные, имена прилагательные, глаголы)

4. Допущены типичные ошибки:

- выделять предложения с однородными членами;
 - определять тему и главную мысль текста
 - интерпретация содержащейся в тексте информации
 - недостаточное развитие умения соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы
- Вывод: причиной данных недостатков являются следующие факторы:
- невнимательность
 - учащиеся мало читают, не развит лексический запас.
 - недостаточно прочное усвоение знаний по теме «Части речи»
 - низкий уровень понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия)
 - низкий уровень владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Поэтому в дальнейшей работе необходимо:

- целенаправленно и систематически обучать младших школьников вычитывать из разных типов текстов (художественных, учебно-научных) различные виды текстовой информации, с этой целью нужно использовать приемы понимания текста.
- уделить развитию умения навыков работы с текстом дополнительное время на уроках.

- использовать индивидуальный дифференцированный подход в обучении

Окружающий мир

Количество писавших	Получили «5» (26 -31 баллов)	Получили «4» (18 -25 баллов)	Получили «3» (8 - 17 баллов)	Получили «2» (0 - 7 баллов)	Средний балл	Качество знаний
4 «А» -25 чел.	- чел., -%	9 чел., 36 %	16 чел., 64 %	- чел., -%	3,4	36%
4 «Б»- 23 чел.	- чел., - %	16 чел., 69,6%	6 чел., 26,1%	1 чел., 4,35%		69,6%

1. На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы;
- анализировать изображение;
- понимать информацию, представленную в виде таблицы;
- использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами;
- использовать модели для решения учебных задач (строение человека);
- проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты;
- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных);
- сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни, владение знаниями о своем родном крае.

2. Допущены типичные ошибки:

- овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений;
- излагать свое мнение и его аргументировать в соответствии с поставленными задачами коммуникации;
- использование знаково- символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов;

Вывод: причиной данных недостатков являются следующие факторы:

- недостаточное освоение начальных сведений о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности;
- слабая подготовка умений использовать различные способы анализа, передачи информации;
- недостаточный уровень владения знаниями о родном крае и его достопримечательностях, особенностях природы, известных людях .

Поэтому в дальнейшей работе необходимо:

- необходимо на уроках уделять внимание заданиям, требующим логических рассуждений; проводить практические и лабораторные работы (несложные исследования, эксперименты); научить учеников умению работать (анализировать, классифицировать по признакам, обобщать) по готовой модели; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач;
- усилить работу по формированию знаний обучающихся о достопримечательностях города Уссурийска, родного края (возможно, в форме экскурсий, виртуальных экскурсий, выходов в музей и пр.).

4. Продолжить работу по повышению качества знаний по окружающему миру и повышению мотивации учащихся к изучению предмета.

По итогам 2016/2017 учебного года по всем учебным предметам государственная программа (практическая и теоретическая части) выполнена полностью. Отставаний по программе нет.

Анализ результатов 2016-2017 учебного года позволил сформировать рекомендации, которые помогают решить главную задачу: дать возможность учащимся получить знания в том объеме, которые им необходимы. При этом особое внимание уделяется развитию личности ребёнка, вооружению его необходимыми умениями и навыками. Разумное сочетание разных методических систем позволяет работать эффективно с учениками разного уровня подготовки.

Главными задачами в новом учебном году являются систематизация работы учителей в соответствии с планом методического объединения.

В 2016-2017 учебном году воспитательную работу МО вело по плану. Основной целью плана является формирование у детей навыков толерантных отношений.

С октября 2016 года при МБОУ «СОШ № 11» была открыта «Школа будущего первоклассника» (Исаева О. В.).

В текущем учебном году учащиеся начальной школы участвовали в различных конкурсах: «Цветами славится Земля», «Юный грамотей», «Лучший счетчик», городские олимпиады по русскому языку, математике, окружающему миру.

Внеурочная деятельность осуществлялась по направлениям:

-«Бумажное чудо»

-«Юный художник»

-«Я - гражданин России»

-«Я – исследователь»

-«Уроки вежливости»

-«Умники и умницы»

Плюсы внеурочной деятельности:

-дополнительные знания;

-расширение кругозора;

-организован досуг ребёнка;

-сплочение коллектива;

-получение школьником дополнительного опыта;

-позитивное отношение к базовым ценностям;

-развиваются коммуникативные навыки

Минусы:

-невозможно удовлетворить все запросы детей и их родителей;

-непонимание родителями значимости внеурочной деятельности.

С 2011 г. в начальной школе работает игровая программа «Путешествие на планету знаний».

Был составлен годовой план тематических месяцев:

Сентябрь: «Туристический» (Общешкольная игра «Туристический слет», игры, беседы о родном крае, здоровом образе жизни, конкурсы рисунков).

Октябрь: «Осенняя ярмарка» (В течение месяца проводились беседы, конкурсы, конкурсы рисунков об осени, традициях русского народа).

Ноябрь: «Очевидное -невероятное» (дети готовили книжки-малышки «Народные приметы», проводились классные часы «Красная книга России», экологические сценки, проведены олимпиады по окружающему миру среди 2-4 классов).

К Дню Матери были подготовлены классные часы, праздник -концерт, подготовлены проекты, рисунки на тему «Моя мама».

Декабрь: «В царстве математики», «Мастерская Деда Мороза» (учащиеся готовили творческие работы «На что похожи цифры», «В стране Геометрии», выпущены

математические стенгазеты, проведены КВН. Проведен конкурс на лучшее украшение класса к Новому году, предметные олимпиады по математике среди 2-4 кл.).

Январь: «Станция Здоровье»(игры на свежем воздухе, тематические классные часы, выпуск стенгазет, конкурс рисунков «Полезные и вредные привычки»).

Февраль: «Страна речь» (сбор занимательного материала к урокам русского языка и литературного чтения, выпуск школьной стенгазеты, занимательные уроки русского языка и литературного чтения, предметная олимпиада по русскому языку).

Март: «Страна Вообразия» (занимательные уроки к Международному дню книги, рисунки ко дню 8 Марта).

Апрель: «Вместе» (культура поведения) (были проведены игры: «Азбука хорошего поведения», «Учимся видеть красивое», подготовка проектов «Встречают по одежке», проекты по правилам ПДД).

Май: «Мир спасет красота» (экскурсии, конкурсы рисунков, классные часы к 9 мая).

В конце каждого тематического месяца проводились линейки, где подводились итоги, вручались грамоты.

Руководителем методического объединения Кузнецовой О.Н. постоянно осуществлялся контроль за ведением школьной документации, составлялись контрольные работы, проводилась проверка дневников и тетрадей учащихся. На заседании МО было отмечено, что журналы, личные дела заполнены аккуратно, без грубых нарушений. Тетради учащихся ведутся в соответствии с требованиями, выработанными методическим объединением.

Вывод: в целом, состояние рабочих тетрадей и дневников учащихся находится на хорошем уровне.

Рекомендации учителям начальных классов:

- добиваться соответствия требованиям внешнего вида тетрадей, соблюдения единого орфографического режима;
- продолжить работу над формированием каллиграфического почерка учащихся;
- контролировать выполнение домашних заданий учащихся.

По сравнению с предыдущими годами более качественно составлены рабочие программы по предметам, календарно-тематическое планирование, четко соблюдался график контрольных работ.

Резервы для повышения качества учебно-воспитательного процесса в начальной школе.

Работа с учащимися:

активизировать работу с одаренными детьми по участию в олимпиадах и конкурсах;

- продолжить развитие проектной деятельности учащихся,

Работа с педагогическим коллективом:

- продолжить работу по внедрению инновационных технологий в образовательный процесс;
- систематизировать работу по обобщению педагогического опыта;
- развивать систему дополнительного образования.

Совершенствование системы управления:

- скоординировать деятельность администрации и педагогов с целью повышения эффективности реализации программы развития школы.

Развитие материальной базы:

- продолжить работу по совершенствованию и оснащению кабинетов;

В следующем учебном году в соответствии с методической темой образовательного учреждения педагоги начальной школы продолжат работать над темой:

«Совершенствование педагогического мастерства учителей начальной школы».

Предполагается, что коллектив начальной школы будет решать следующие основные задачи:

- > Реализация образовательной программы школы;
- > Формирование общеучебных и исследовательских умений у младших школьников через проекты, конкурсы.
- > Охрана и укрепление физического и психологического здоровья детей .
- > Развитие ребенка как субъекта отношений между людьми, с миром, с собой (через внеклассные мероприятия)
- > Продолжить изучение и применение современных инновационных психолого-педагогических систем образования (здоровьесберегающие, мониторинговые)
- > Обеспечить взаимодействия игровой и учебно-познавательной деятельности в учебном процессе и во внеучебных занятиях.
- > Сохранить у детей желание учиться дальше и сформировать у них основы умения учиться (через ситуацию успеха, папки достижений)
- > Создать условия для творчества во всех видах деятельности (участие во всевозможных конкурсах, выставках, конференциях)

Так же планируем продолжить работу по повышению качества обученности путём сохранения у ребёнка желания учиться и умения учиться; создания условий для творчества во всех видах деятельности. Планируем применять мониторинговую систему отслеживания успешности обучения каждого ребенка, его роста.

Работу методического объединения в 2016-2017 учебном году считаю удовлетворительной.

Планируется провести заседания МО учителей начальной школы по темам:

- Планирование и организация методической работы учителей начальных классов на 2017- 2018 учебный год.
- Развитие творческих и исследовательских способностей младших школьников на уроках.
- Формирование ключевых компетентностей обучающихся в процессе обучения.
- Формирование самооценки младших школьников в учебно-воспитательном процессе.