

## Об итогах проведения ЕГЭ

в 2017 году

Государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших программы среднего общего образования в МБОУ СОШ № 11 в 2017 году осуществлялась в соответствии с требованиями федерального законодательства в области образования.

Организация и проведение итоговой аттестации выпускников 11-х классов, координации деятельности муниципальных общеобразовательных учреждений осуществлялись по следующим направлениям:

### **Нормативно- правовое обеспечение:**

- создана локальная нормативная база на уровне общеобразовательной организации, обеспечивающая правовое регулирование государственной итоговой аттестации.
- осуществлялась прием-передача пакетов экзаменационных материалов государственной итоговой аттестации;
- в соответствии с требованием нормативных документов, особое внимание при организации и проведении ЕГЭ уделялось обеспечению информационной безопасности.

### **Организационно-содержательное:**

- Разработана и утверждена «Дорожная карта» по организации и проведению ГИА по программам среднего общего образования на территории Уссурийского городского округа в 2017 году (приказ управления образования от 08.09.2016 года № 193-а);
- Подготовлена база данных участников ЕГЭ, закрепление их за ППЭ, рассадка в аудиториях;
- Определен круг лиц, обеспечивших проведение ЕГЭ на территории УГО.

### **Методическое:**

- подготовлены и проведены инструктивно - методические совещания, семинары – практикумы для различных категорий участников ЕГЭ на базе ОУ-ППЭ, заседания школьных методических объединений, педагогические советы по вопросам подготовки и проведения ЕГЭ.

**Информационное:**

- оформлены информационные стенды по организации государственной итоговой аттестации в школе для педагогов, родителей и выпускников, с постоянным их обновлением в случае поступления новой правовой информации;

- проведены тематические собрания для родителей и выпускников, в том числе 3 общегородских тематических собрания «Особенности проведения Государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов в 2017 году на территории Уссурийского городского округа. Порядок проведения ЕГЭ, ГВЭ».

- доведены до сведения родительской общественности информационные и инструктивные письма Министерства образования и науки Российской Федерации, Департамента образования и науки Приморского края (в том числе через официальный сайт в сети Интернет).

В соответствии с единым расписанием проведения ЕГЭ, утвержденным приказом Министерства образования Российской Федерации от 09.01.2017 года № 5, в основной период проведения ЕГЭ с 29 мая по 19 июня 2017 года выпускники проходили итоговую аттестацию как по обязательным предметам (русский язык и математика), так и экзаменам по выбору учащихся.

В текущем году рейтинг дисциплин выбора выглядит следующим образом:

<b>предмет</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
<b>физика</b>	<b>7 (26%)</b>	<b>2 (11%)</b>	<b>6 (25%)</b>
<b>химия</b>	<b>3 (11%)</b>	<b>1 (5,5%)</b>	<b>3 (12,5%)</b>
<b>информатика</b>	<b>0</b>	<b>1 (5,5%)</b>	<b>0</b>

<b>биология</b>	<b>7 (26%)</b>	<b>1 (5,5%)</b>	<b>3 (12,5%)</b>
<b>история</b>	<b>3 (11%)</b>	<b>4 (22%)</b>	<b>4 (5,5%)</b>
<b>география</b>	<b>0</b>	<b>1 (5,5%)</b>	<b>0</b>
<b>обществознание</b>	<b>23 (85%)</b>	<b>15 (83%)</b>	<b>16 (66,7%)</b>
<b>литература</b>	<b>0</b>	<b>1 (5,5%)</b>	<b>1 (4,1%)</b>
<b>английский</b>	<b>5 (18,5%)</b>	<b>2 (11%)</b>	<b>2 (8,2%)</b>

При выборе предметов учащиеся в основном предпочтение отдают обществознанию, физике. Не выбраны ИКТ и география.

В целом, «линейка рейтинга» дисциплин по выбору обучающихся, по итогам государственной итоговой аттестации выпускников 2017 года, соответствует показателям 2015, 2016 годов, что говорит о том, что у выпускников сложились устойчивые образовательные маршруты от общего образования к профессиональному.

Рейтинг преодоления порога успешности учебных дисциплин, выбранных выпускниками школы, выглядит следующим образом:

<b>№</b>	<b>Предмет</b>	<b>Сдавало</b>	<b>% успева-ти</b>	<b>порог</b>	<b>мин. балл</b>	<b>макс. балл</b>	<b>Средний балл (УГО)</b>
<b>1</b>	<b>Русский язык</b>	<b>24</b>	<b>100</b>	<b>24</b>	<b>38</b>	<b>81</b>	<b>57 (62,55)</b>

2	Математика база	24	100	3	3	5	3,75 (3,96)
3	Математика профиль	19 не сдали 7 чел	63,2	27	14	72	35 (44,5)
4	Обществознание	16 не сдали 5 чел	68,8	42	14	68	44
5	Физика	6	100	36	40	80	50
6	История	4	50				33
7	Биология	3 не	66,7	36	25	50	39

		сдал чел 1					
8	Химия	3  не сдали 2	33,3	36	17	36	28
9	Английски й язык	2	100	22	30	62	46

Результаты сдачи ЕГЭ: По итогам прохождения ЕГЭ в 2017 году по обязательным дисциплинам – русскому языку и математике, общий средний балл составил 37,11 по УГО, в школе – 32.

**Анализ результатов ЕГЭ-2017  
по русскому языку**

**Количество учащихся: 24**

**Количество учащихся, сдавших ЕГЭ по русскому языку: 24**

**Минимальная граница: 24**

**Выполнение заданий с кратким ответом**

№	Проверяемые элементы содержания	Максимальное	Баллы, полученные учащимися	Количество
---	---------------------------------	--------------	-----------------------------	------------

задания		количество баллов за задание							учащихся, не приступивших к выполнению задания
			5	4	3	2	1	0	
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	2					19	4	
2.	Средства связи предложений в тексте	1					21	3	
3.	Лексическое значение слова	1					15	9	
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	1	5	4	3	2	1	0	
							16	8	
5.	Лексические нормы	1					17	7	
6.	Морфологические нормы	1					17	7	
7.	Синтаксические нормы	5	3	2	6	8	3	2	
8.	Правописание корней	1					11	13	
9.	Правописание приставок	1					19	5	
10.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)						18	6	
		1							
11.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	1					13	11	
12.	Правописание НЕ и НИ	1					14	10	
13.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	1					18	6	
14.	Правописание -Н- и -НН- в различных частях	1					4	20	

	речи								
15.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении(с однородными членами) Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	2				15	5	4	
16.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами(определениями, обстоятельствами приложениями, дополнениями)	1					6	18	
17.	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	1	5	4	3	2	1	0	
						10	14		
18.	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	1					11	13	
19.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	1					6	18	
20.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	1					17	7	
21	Функционально-смысловые типы речи	1					13	11	
22	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Групп слов по происхождению и употреблению	1					13	11	
23	Средства связи предложений в тексте	1					11	13	
24	Речь. Языковые средства выразительности			13	6	4	1	0	
		4							
<b>Задание 25. Сочинение.</b>									
<b>К1</b>	Формулировка проблем исходного текста	1					20	4	

<b>К2</b>	Комментарий к сформулированной проблеме	<b>3</b>			<b>2</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	
<b>К3</b>	Отражение позиции автора исходного текста	<b>1</b>					<b>16</b>	<b>8</b>	
<b>К4</b>	Аргументация экзаменуемым собственного мнения	<b>3</b>				<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	
<b>К5</b>	Смысловая цельность, речевая связность	<b>2</b>				<b>3</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	
<b>К6</b>	Точность и выразительность речи	<b>2</b>				<b>0</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	
<b>К7</b>	Соблюдение орфографических норм	<b>3</b>			<b>3</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	
<b>К8</b>	Соблюдение пунктуационных норм	<b>3</b>			<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	
<b>К9</b>	Соблюдение языковых норм	<b>2</b>				<b>4</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	
<b>К10</b>	Соблюдение речевых норм	<b>2</b>				<b>1</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	
<b>К11</b>	Соблюдение этических норм	<b>1</b>					<b>23</b>	<b>1</b>	
<b>К12</b>	Соблюдение фактологической точности	<b>1</b>					<b>18</b>	<b>6</b>	

**Проходной балл по ЕГЭ набрали все учащиеся .**

**Количество учащихся, выполнивших работу от 80 до 100 баллов: – 1( Балаба А. 81 балл)**

**Учащиеся, выполнившие работу ниже 80 баллов:**

78 баллов – 1 (Павлов Д.)

76 баллов – 1 (Родионов А)

71 балл –2 (Ласькова В, Шукин С.)

66 баллов - 1 (Кузнецова А.)

62 балла – 1 (Чекрыгина П.)

60 баллов –2 (Ахундова С., Ефремова Ю.)

**Самыми проблемными при выполнении стали для учащихся задания:**

Правописание корней – не справились 13 чел.

Правописание НЕ и НИ – не справились 10 чел.

Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи– не справились 20 чел.

Знаки препинания в предложениях с обособленными членами(определениями, обстоятельствами приложениями, дополнениями) – не справились 18 чел.



Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения не справились 14 чел.

Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи - не справились 18 чел.

Средства связи предложений в тексте - не справились 13 чел.

Соблюдение пунктуационных норм - не справились 10 чел.

### **Задание № 25 (сочинение) выполнили все учащиеся**

Результаты ЕГЭ по русскому языку убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки ЗУН учащихся, применения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся. Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку позволил выработать следующие рекомендации:

- Совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа.
- Формировать умения и навыки учащихся с точки зрения соблюдения основных лексических, морфологических, синтаксических норм русского литературного языка
- Совершенствовать на уроках русского языка приёмы информационной обработки текста
- Организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания.
- Усилить коммуникативную направленность преподавания русского языка в школе
- на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи
- развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры
- отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой
- использовать систему тестового контроля
- совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки школьников

· максимально реализовывать межпредметные связи, т.к. впоследствии эти знания могут быть использованы учащимися при написании сочинения по прочитанному тексту.

### **Анализ результата ЕГЭ по литературе**

**в 2017 году.**

В 2016-2017 учебном году литературу как предмет по выбору на итоговую аттестацию выбрал 1 ученик.

Всего: 24

Сдавало: 1 (32 балла)

Минимальная граница: 32 балла

### **Анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом (В1–В3, В5–В7, В8–В10, В12)**

Из 12 заданий выполнено 4. Выпускница не справилась с заданиями В4- В11.

Задание В11 в части экзаменационной работы в 2012 году было заменено на множественный выбор из перечня, что повлекло не столь значительное, но все-таки заметное снижение баллов.

Как показывают данные и их анализ, наиболее сложными для экзаменуемой оказались задания, для выполнения которых необходимо знание художественных средств и приемов (В11).

### **Задания части С.**

В заданиях с развернутым ответом не справилась с 1,2,5-11 заданиями.

## **Анализ**

### **результатов выполнения заданий с развернутым ответом (С1–С4)**

Задание С1 проверяет умения экзаменуемой дать ответ на проблемный вопрос на основе анализа фрагмента эпического или драматического произведения, данного в КИМах. Экзаменуемая, отвечая на вопрос, предложенный в задании С1, ограничивается лишь пересказом именно того отрывка, который был предложен для анализа, не обращаясь к тексту всего произведения, не связывая ответ с пониманием того, как общий замысел произведения отражается в предложенном для анализа отрывке, как мировоззренческая позиция автора проявляется в приведенном фрагменте произведения. Кроме того, плохое знание текста произведения вызывает большое количество фактических ошибок.

Задание С4 требует сопоставления исходного стихотворения с другими произведениями русской лирики. Требования к выполнению этого задания те же, что и для задания С2, по тем же критериям происходит и проверка этого задания. Задание с развернутым ответом С4 оказалось наиболее сложным для экзаменуемой.

## **Анализ результатов**

### **выполнения задания с развернутым ответом С5 (объемом не менее 200 слов)**

Задание С5 является заданием высокого уровня сложности, при всем том, что сочинение (а ответ на задание С5 пишется в жанре сочинения) – традиционная форма проверки знаний учащихся по литературе, основной вид рефлексии на изученное произведение.

## **Рекомендации**

### **для подготовки учащихся к ЕГЭ по литературе**

1. Как показал результат экзамена, основные компоненты содержания обучения литературе освоено учащейся, что дает основание считать подготовку по литературе в целом удовлетворительной

Экзаменуемая показала:

- ✓ владение читательской компетенцией, т.е. знаниями содержания изучаемых в школе произведений, умением понимать идею произведения, позицию автора, авторское отношение к изображаемому;
- ✓ владение литературоведческой компетенцией – знаниями теоретико-литературного материала, умением анализировать произведения разных родов и жанров для его интерпретации;
- ✓ владение коммуникативной компетенцией – умением понимать текст и создавать собственное письменное высказывание.

2. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы позволил выявить наряду с положительными следующие отрицательные тенденции в подготовке учащейся:

- ✓ недостаточно высокий уровень понимания художественного произведения как идейно-художественного целого и, как следствие этого, недостаточно высокий уровень сформированности умений понимать авторскую идею, авторский замысел, отражение в произведении мировоззрения автора.
- ✓

#### **Методические рекомендации:**

1. Усилить мотивацию выпускников для осознанного выбора ЕГЭ.
2. Усилить контроль за посещаемостью учащимися консультаций по подготовке к экзаменам.
3. Формировать общеучебные умения: умение анализировать, мыслить, применять теоретические знания в конкретной ситуации.
4. При подготовке учащихся к ЕГЭ особое внимание уделять на задания повышенного и высокого уровня сложности.

**Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку,  
в 11 классе. (2017г.)**

Дата проведения работы – 13 июня 2017 года.

Время выполнения работы – 160 минут.(письменная часть)+15 минут (устная часть)

Класс – 11 .

Результаты: **62 балла**

№	Код ОО	Класс	Код ШЭ	Аудитория	Часть с кратким ответом	Часть с развёрнутым ответом	Устная часть	й балл устной	й балл письм.	Первичный балл	Тестовый балл
1	282	11	60	322	67-+----+62---+--- +++++---+-----+ +++	1(2)0(2)1(2)1(3)1(3)1(3)0(3) )0(2)	1(1)5(5)2(3)1(2)1(2)1(3)1(2) 1(2)	13	49	62	62

**Примечание:**

Задачей теста в разделе «*Говорение*» являлась проверка уровня сформированности умения использовать устную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач.

На основе анализа типичных ошибок, допущенных учащимися, можно сделать следующие рекомендации по развитию умений говорения:

- Обращать большее внимание на выполнение заданий интерактивного характера, что способствует развитию у учащихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышает активность, находчивость при ответах.
- Добиваться от учащихся обоснованности ответов, хорошей аргументации.
- Развивать у учащихся умение четко выполнять поставленную задачу, так как в реальной жизни язык используется именно для этой цели, то есть следует учить внимательно читать текст задания, обращая особое внимание на выделяемые элементы содержания.
- Учить учащихся активно поддерживать и направлять беседу, то есть функционально пользоваться языком при общении с собеседником, а именно:  
– задавать нужные вопросы;

- активно обсуждать различные варианты, высказываясь как «за», так и «против»;
- не бояться попросить объяснения, если непонятны какие-либо слова;
- запрашивать мнение собеседника по обсуждаемым вопросам;
- предлагать собеседнику выступить со своими предложениями.

Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как **чтение**. Достаточно сформированными являются умения и навыки в письме и говорении. Несколько ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (**грамматика и лексика**) и умений понимания звучащей иноязычной речи (аудирование). Результаты выполнения экзаменационных заданий в рецептивных видах речевой деятельности (разделы «Аудирование», «Чтение») свидетельствуют о сформированности, в целом, умений понимания аутентичных текстов различных жанров и типов. В то же время по-прежнему оставляют желать лучшего умения, связанные с интерпретацией текста.

Судя по результатам диагностической работы, наибольшую трудность для учащихся представляет раздел «Грамматика и лексика»: в лексических заданиях **A22-A28**. Это заставляет еще раз обратить внимание на работу с основными лексико-грамматическими элементами учебной программы. Достаточно большая часть испытуемых испытывала трудности в выборе адекватных видовременных форм глаголов и в определении лексических единиц, необходимых для подстановки в предлагаемый текст.

Результаты выполнения работы в разделе «**Письмо**» свидетельствуют о достаточно средней сформированности умения выражать мысли в соответствии с целью высказывания, соблюдать принятые в языке нормы вежливости с учетом адресата; пользоваться соответствующим стилем речи.

Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, согласовании времен и употреблении сложноподчиненных предложений.

**Устные ответы** (раздел «Говорение») показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться оценочной информацией и, в результате обсуждения, приходиться с собеседником к общей точке зрения, сформированы в основном достаточно устойчиво. При этом по-прежнему требуется уделять дополнительное внимание формированию практических лексико-грамматических умений.

уделять большее внимание:

- развитию таких общеучебных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;
- компетентностному подходу в обучении иностранным языкам;
- коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности, в том числе рецептивных (чтение, аудирование), и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи;
- использованию в процессе обучения текстов различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;
- развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки;

— умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;

— развитию общей коммуникативной компетенции учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений в ходе речевого взаимодействия.

— Необходимо при формировании умений учащихся в **аудировании** использовать те типы текстов, которые используются в контрольных измерительных материалах ЕГЭ:

1. для аудирования с пониманием основного содержания: микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;

2. для аудирования с извлечением необходимой информации: объявления, рекламы, бытовые диалоги, короткие интервью;

3. для аудирования с полным пониманием: интервью, беседы, обращения, выступления, имеющие научно-популярную тематику.

— Следует приучать учащихся перед началом экзамена внимательно читать инструкцию и извлекать из неё всю полезную информацию.

— Рекомендуется обращать их внимание на то, что внимательное чтение формулировки заданий позволяет быстро ориентироваться в теме аудиотекста.

— Надо поставить задачу выработать умение выделять при прослушивании ключевые слова в заданиях и подбирать соответствующие синонимы.

— Аудирование с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует вырабатывать у учащихся умение понимать в тексте ключевые слова, необходимые для понимания основного содержания, и не обращать внимания на слова, от которых не зависит понимание основного содержания. При этом следует помнить, что в аудиотексте основная мысль, как правило, выражена словами, синонимичными тем, которые использованы в тестовом вопросе.

— Необходимо приучать школьников давать ответы во время звучания аудиозаписи и использовать также 15-секундную паузу между первым и вторым прослушиваниями аудиотекстов.

— Если от учащихся требуется извлечь запрашиваемую информацию, следует научить их концентрировать внимание только на этой информации, отсеивая информацию второстепенную.

— Следует обращать внимание учащихся на то, что выбор ответа в заданиях на полное понимание прослушанного должен быть основан только на той информации, которая звучит в тексте, а не на том, что они думают или знают по предложенному вопросу.

— Рекомендуется уделять особое внимание формированию умения правильно переносить ответы в бланк ответов, руководствуясь

инструкцией и образцом написания букв и цифр. Целесообразно проведение тренировочных занятий по переносу ответов в бланк ответа с последующим анализом ошибок.

### **Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию учащихся 11 класса**

В 2016-2017 году проводился ЕГЭ по обществознанию. Из 24 учащегося 11 класса экзамен выбрали 16, но сдали 11 учащихся.

Все учащиеся справились с выполнением заданий части 1, но некоторые задания пропустили, успешно справились с комплексом заданий для работы с текстом Часть 2-24; с атрибуцией документа, разъяснением сущности характеризуемой в источнике проблемы, выявлением позиций автора, определением примеров, приводимых в тексте, отличительных черт, признаков.

Наибольшее затруднение вызвали все задания части 2 - на выявление причин и свойств социальных явлений, процессов и задания 21, 23 – в них учащиеся не смогли представить собственные точки зрения при раскрытии проблемы, применить при этом термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

#### **Рекомендовано:**

1. Продолжить работу по подготовке учащихся к единому государственному экзамену, учитывая ошибки, допущенные участниками при выполнении заданий.
2. Обратить внимание на оформление ответов в части 2, которые не должны стать поводом снижения результатов и потере баллов за правильный ответ
3. Нацелить учащихся в части 1 заполнять все ответы.
4. Учитывать их рационально распределять время при выполнении работы.
5. Шире использовать методики проблемного обучения, новые технологии.
6. Учитывать детей сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать информацию из источника.
7. Обратить внимание учащихся на выполнение заданий С21 и 23, т.к. многие учащиеся не смогли представить собственную точку зрения при раскрытии проблемы, применить при этом термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.

**Результаты проведения государственной итоговой аттестации учащихся 11 класса по математике (база)  
в 2016 – 2017 учебном году**



Экзаменационная работа состоит из одной части, включающей 20 заданий с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Ответом к каждому из заданий 1–20 является целое число или конечная десятичная дробь, или последовательность цифр.

В таблице приведена классификация проверяемых элементов и процент их выполнения.

№ задания	Проверяемые элементы математической подготовки (в зависимости от варианта)	Макс. балл за выполн. задания	Кол-во об-ся, выполнив. задание	Процент об-ся, выполнивших задание
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	21	87
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	22	91
3	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	1	21	87
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	20	83
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	23	96
6	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	1	19	79
7	Уметь решать уравнения и неравенства	1	19	79
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	21	87
9	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	1	19	79
10	Уметь строить и исследовать	1	22	91

	простейшие математические модели			
11	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	1	22	91
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	13	54
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	1	6	25
14	Уметь выполнять действия функциями	1	23	96
15	Уметь выполнять действия геометрическими фигурами	1	12	50
16	Уметь выполнять действия геометрическими фигурами	1	7	29
17	Уметь решать уравнения и неравенства	1	22	88
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	21	87
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	10	41
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	1	4

Итоги наиболее успешно на базовом уровне сложности обучающиеся овладели следующими умениями: с № 1 по №11, №14,18,19.

Трудности возникли при решении:

№ 13, 16 -умение выполнять действия с геометрическими фигурами , №20-умение строить и исследовать простейшие математические модели.

Количество обучающихся в классе	Количество выполнявших работу	Успеваемость	Средний балл
24	23	95%	4

Один выпускник не набрал минимальный бал. На пересдаче выполнил работу на «4»

## **РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Предметному методическому объединению естественно-математического цикла следует обратить внимание на подготовку учащихся 11-х классов к итоговой аттестации.
2. Необходимо рассмотреть на одном из заседаний наиболее трудные для учащихся темы, проанализировать причины затруднений учащихся. Провести соответствующую работу по формированию навыков математической грамотности на базовом уровне.
3. Вести дополнительные занятия по формированию навыков решения заданий высокой и повышенной сложности (дифференцированно).
4. Провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов.

### **Анализ результатов ЕГЭ (профильный уровень) учащихся 11 класса МБОУ СОШ №11 за 2016-2017 учебный год**

ЕГЭ по математике профильного уровня состоит из двух частей, первая часть содержит задания с кратким ответом, вторая часть - задания с кратким и развернутым ответом. ЕГЭ профильного уровня проверяет умение выполнять вычисления и преобразования, решать уравнения и неравенства, выполнять действия с функциями, с геометрическими фигурами, строить и исследовать математические модели, во вторую часть добавлено задание профильного уровня (17) с экономическим содержанием. Экзаменационная работа состоит из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и числу заданий. Определяющим признаком каждой части работы является форма заданий:

— часть 1 содержит 8 заданий (задания 1-8) с кратким ответом (проверяющие наличие практических математических знаний и умений базового уровня);

— часть 2 содержит 4 заданий (задания 9-12) с кратким ответом повышенного уровня и 7 заданий (задания 13-19) с развернутым ответом (по материалу курса математики средней школы, проверяющих уровень профильной математической подготовки) повышенного и высокого уровня сложности.

В целях более эффективного отбора выпускников для продолжения образования в высших учебных заведениях с различными требованиями к уровню математической подготовки выпускников задания части 2 работы предназначены для проверки знаний на том уровне требований, которые традиционно предъявляются вузами с профильным экзаменом по математике. Последние два задания части 2 предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов.

Результаты профильного ЕГЭ по математике оцениваются в [стобалльной системе](#) и могут быть представлены абитуриентом на конкурс для поступления в вуз.

В этом году ЕГЭ по математике профильного уровня сдавали 19 учащихся.

Был определен минимальный порог – 27 баллов.

Минимальный порог перешли все 12 учащихся.

От 27-40 баллов: 8 уч. - 14%

От 45-60 баллов: 3 уч. – 15%

От 71-80 баллов: 2 уч.-10%

Максимальный балл: 72

Средний балл: 30,2 балла

### Поэлементный анализ

Обозначение задания в работе	Проверяемые требования (умения)	Уровень трудности	Процент выполнения заданий
1	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни		84

		<i>Б</i>	
2	Чтение графиков и диаграмм	<i>Б</i>	<b>94</b>
3	Планиметрия: вычисление длин и площадей	<i>Б</i>	<b>84</b>
4	Начала теории вероятностей	<i>Б</i>	<b>94</b>
5	Простейшие уравнения	<i>Б</i>	<b>84</b>
6	Планиметрия: задачи, связанные с углами	<i>Б</i>	<b>68</b>
7	Производная и первообразная	<i>Б</i>	<b>36</b>
8	Стереометрия	<i>Б</i>	<b>73</b>
9	Вычисления и преобразования	<i>П</i>	<b>71</b>
10	Задачи с прикладным содержанием	<i>П</i>	<b>71</b>
11	Текстовые задачи	<i>П</i>	<b>64</b>
12	Наибольшее и наименьшее значение функций. Экстремумы функции	<i>П</i>	<b>1</b>
13	Уравнения	<i>П</i>	<b>1</b>
14	Стереометрическая задача	<i>П</i>	<b>0</b>
15	Неравенства	<i>П</i>	<b>0</b>
16	Планиметрическая задача	<i>П</i>	<b>0</b>

17	Финансовая математика	<i>П</i>	<i>0</i>
18	Задача с параметром	<i>П</i>	<i>1</i>
19	Числа и их свойства	<i>В</i>	<i>0,5</i>

Из таблицы видно, что выпускники показали хорошие результаты при выполнении заданий №1 по 11, Задачи с кратким ответом по геометрии активно решались всеми участниками ЕГЭ. При этом общий уровень геометрической, и особенно стереометрической, подготовки выпускников по-прежнему остается низким. В частности, имеются проблемы не только вычислительного характера, но и связанные с недостатками в развитии пространственных представлений выпускников, а также с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения практических задач.

**Выводы:**

1. Организацию подготовки к сдаче ЕГЭ по математике следует начать с выявления целевых групп учащихся (первая группа – учащиеся, которые ставят перед собой цель преодолеть порог базового уровня, вторая – преодолеть порог профильного уровня поступить в вуз).
2. В процессе обучения вырабатывать у учащихся привычки самоконтроля и самопроверки.
3. При подготовке учащихся к выполнению второй части экзаменационной работы необходимо постоянно помнить о её дифференцированном характере. Подбирая задания для тренировки (например, в ходе итогового повторения), их следует соотносить с возможностями и потребностями каждого учащегося, а также с уровнем класса в целом.
4. Уделять должное внимание геометрической подготовке.
5. Организовать в классе разноуровневое повторение по выбранным темам.
6. С сильными учащимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

7. Для успешной сдачи ЕГЭ необходимо систематически изучать математику, развивать мышление, отрабатывать навыки решения задач различного уровня.

8. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).

#### **Анализ ЕГЭ по истории в 2016-2017 учебном году в 11 классе**

**В классе 24 учащихся, выбрали 4 учащихся, 1 не сдал.**

Экзаменационная работа по истории для учащихся 11 класса состояла из 2 частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

Задания 20-22 - комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

Задания 23-25 - задания, связанные с применением приемов причинно- следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом, какой – либо исторической проблемы, ситуации. Задания 24 - анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Задание 25 - альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трех периодов России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале.

Анализ написания ЕГЭ по истории выявил, что, у выпускников 11 класса затруднения вызвали в 1-й части задания, проверяющие знание материалов разделов: «Культура: памятники архитектуры», задания, проверяемые знания исторических терминов по XX веку, умение работать с историческими документами, работа со схемами.

Не допустили ошибок при выполнении заданий: №1; 2; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 13; 15; 19 в 1 части, правильно выполнено всё - у трех учащихся. Данный вид задания проверял знания на расположения в хронологической последовательности исторических событий, соответствие между событиями и годами, соответствие между фактами и процессами, заполнение пропущенных элементов, установления соответствия между историческими событиями и государственными деятелями, написание краткого ответа к предлагаемым событиям, заполнение таблицы, относящей к трем из предложенных периодов.

Самыми сложными для выпускников оказались задания: 14, 17, 18.

Задание №14. Возможно, вызвало затруднения из-за нечеткой схемы к заданию, а также незнание фактического материала по предложенному периоду.

Задание №17 вызвало затруднение в установлении соответствия между памятниками культуры их краткими характеристиками.

Задание № 18 вызвало затруднение при выборе из суждений из 5 предложений, изображенном на фотографии .

В первой части проверялось умение выполнять задания с кратким ответом по сгруппированным разделам:

- 1) на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня;
- 2) на определение последовательности расположения данных элементов;
- 3) на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- 4) на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания).

3 выпускника показывают умение выполнять задания с краткими ответами. Также отмечаются затруднения при работе с изображениями памятников архитектуры, не отработан навык работы со схемами, определенную сложность вызывают у выпускников при работе с историческими документами.

В целом учащиеся с 1 частью справились.



Результаты работы выпускников во 2-й части с развернутым ответом.

Задания № 20-22 состоят из комплекса заданий (анализ исторического источника, привлечение исторических знаний), заданиями № 20, №21 справились 2 ученика, 1 ученик не приступил к выполнению задания. Задание №22 (привлечение исторических знаний) - справились с заданием 1 ученик, не приступили к выполнению заданий 3 ученика.

Задание № 23 (анализ исторической проблемы, ситуации) с заданием справились 3-е выпускников, 2-е учащихся получили максимальный 3 балла, при выполнении задания даны два ответа и объяснения., 1 ученик получил 1 балл, при выполнении задания дано одно объяснение .

Задание №24 (анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса) с заданием справились 3-е выпускников, 2-е учащихся получили 2 балла с указанием одного аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. (1 ученик получил 1 бал, при выполнении задания приведены только два аргумента в подтверждение оценки.

Задание 25 предполагает написание исторического сочинения.

Сравнивая результаты написания исторического сочинения по отдельным критериям приступили к выполнению задания К1, оценивающегося по 2-х бальной оценке не написал никто.

из 2 учащихся, писавших историческое сочинение, оба получили - 1балл, ими было правильно указано по одно события, относящиеся к выбранному периоду.

Данные показатели свидетельствуют о том, что учащиеся школы правильно указывают исторические события, относящие к выбранным ими периодам, на основе которых строятся суждение по периоду.

За сочинение по критерию К1(исторические личности и их роль в данный период истории России по сравнительной таблице из 3-х учащихся два оценены по 1б, ими было указано по две исторические личности, где правильно указана роль только одной личности в событиях учащийся по критериям указал две исторические личности, их роль в событиях данного периода указал неправильно, данный вид оценивается в 0 баллов. Это значит, что учащиеся умеют показать роль исторической личности в указанном периоде, хотя не все могут связать их с событиями указанного периода.

Результаты по критерию К3 (причинно-следственные связи). С данным заданием справились не все учащиеся указанных школы. Результаты по критериям выглядят следующим образом: 2-е учащихся получили по 2 балла, указали две причинно- следственные связи,

существовавших между событиями и 1 учащийся, получил 1 балл, указал только одну правильную причинно - следственную связь между событиями. Данный вид работы вызывает затруднение при написании причинно- следственных связях, существовавших между событиями.

Результаты по критерию К4 (историческая оценка событий), оценивается от 0-1 балла. С данным видом задания по критериям справились не все учащиеся школы. Результаты по критериям: работы 2-х учащихся оценены по максимальному баллу т.е. 1 балл, ими была дана правильная оценка значимости периода с опорой на исторические факты и приведены мнения историков по данным событиям 1 учащиеся дал оценку в общей форме, без привлечения исторических фактов, мнений историков, по критерию работа оценена 0 баллов . Привлечение исторических фактов и мнение историков в исторической оценке событий является самым сложным этапом работы исторического сочинения, что свидетельствует о недостаточности знаний у выпускников по данному виду работы.

Результаты по критерию К5(использование исторических терминов, понятий). С данным видом работы справились 3 учащихся, при изложении исторического сочинения использовали исторические термины, понятия, все работы по критериям оценены по максимальному баллу (1б.):

Результаты оценивания по критерию К6 (наличие фактических ошибок).

По данному критерию 3-я учащимися при написании исторического сочинения была допущена одна фактическая ошибка в каждой из работ, данный вид оценивается в 1балл.

Результаты оценивания по критерию К7 (форма изложения).

По данному критерию 3-ое учащихся получили максимальный - 1 балл.

Результаты оценивания позволяют говорить, о том, что все написанные ответы представлены в виде исторического сочинения. Наблюдается последовательное описание событий, изложенный материал связан между собой.

Рекомендации необходимо:

1. Провести анализ тем, 2-х частей ЕГЭ по истории, с целью ликвидации пробелов знаний по отдельным историческим периодам.

2. Скорректировать календарно- тематическое планирование, включив повторение тем, низкий уровень усвоения которых показали обучающиеся при выполнении ЕГЭ по истории, особое внимание, уделив таким направлениям, как: «Культура с древнейших времен до XX века», «Архитектурные сооружения в различных эпохах с их описанием».
3. Продолжить работу с историческими текстами, документами, использовать различные тренировочные задания по историческому тексту
4. Продолжить работу по написанию исторического сочинения строго по проверяемым критериям.

### Биология. Анализ результатов ЕГЭ 2017

№	Класс	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Балл
1	11	+0-02+001122002020002	1(2)0(3)1(3)3(3)0(3)0(3)0(3)	21	43
2	11	+1+10+002210002012011	1(2)0(3)2(3)2(3)1(3)1(3)2(3)	26	50
3	11	-0+00+201011002000011	0(2)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)	11	25
19	39				
36					
3					

Основу КИМов ЕГЭ в 2017 г. составило инвариантное ядро содержания биологического образования, которое отражено в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта. В экзаменационной работе проверялись не только знания основного содержания курса биологии, но и общеучебные и предметные умения. Контрольные измерительные материалы проверяли освоение выпускниками знаний основных разделов курса биологии: «Растения», «Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общая биология». В экзаменационной работе преобладали задания по разделу «Общая биология», поскольку в нем интегрируются и обобщаются фактические знания, полученные в основной школе, рассматриваются общебиологические закономерности, проявляющиеся на разных уровнях организации живой природы. К их числу следует отнести: клеточную, хромосомную, эволюционную теории; законы наследственности и изменчивости; экологические закономерности развития биосферы. В содержание проверки включены и прикладные знания из области биотехнологии, селекции организмов, охраны природы, здорового образа жизни человека и др. Приоритетным при конструировании КИМ является необходимость проверки у выпускников сформированности способов деятельности: усвоение понятийного аппарата курса биологии; овладение методологическими умениями; применение знаний при объяснении биологических процессов, явлений, а также решении количественных и качественных биологических задач. Овладение умениями по работе с информацией биологического содержания проверяется опосредованно через представления её различными способами (в виде рисунков, схем, таблиц, графиков, диаграмм). Каждый вариант КИМ экзаменационной работы содержит 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности. Часть 1 включает 21 задание: 7 – с множественным выбором с рисунком или без него; 6 – на установление соответствия с рисунком или без него; 3 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; 2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике; 1 – на дополнение недостающей информации в схеме; 1 – на дополнение недостающей информации в таблице; 1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов. Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки. В части 1 задания 1–21 группируются по содержательным блокам, представленным в кодификаторе, что обеспечивает более доступное восприятие информации. В части 2 задания группируются в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью. По уровню сложности задания КИМ ЕГЭ по биологии распределялись следующим образом: 10 заданий базового уровня; 12 заданий повышенного уровня с кратким ответом; 6 заданий высокого уровня с развёрнутым ответом.

Анализ результатов показал, что двое из сдавших экзамен, овладели базовым ядром содержания биологического образования. Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания части 1, проверяющие умения: – устанавливать соответствие, – определять последовательность биологических объектов, процессов и явлений; – извлекать информацию из текста, из рисунка.

Анализ ответов на вопросы части 2 показывает, что наибольшую сложность для школьников в текущем году составили задания линии 22, 23 и 25. Таким образом, можно сделать вывод, что часть учащихся испытывают затруднения с выполнением заданий, требующих от них умения работать с текстом (не затрудниться с пониманием сути вопроса); умения формулировать развернутый ответ, учитывающий разные стороны обсуждаемого процесса; умения обобщать и применять знания; умением работать с изображением биологического объекта (рисунком).

1. Анализ результатов показал, что только двое из трёх выпускников овладели базовым ядром содержания биологического образования. С изменением КИМ ЕГЭ по биологии отмечено снижение успешности их выполнения выпускниками.
2. Можно считать достаточным усвоение выпускниками школ следующих тем: блока 1 «Биология как наука. Методы научного познания»; блока 7 «Экосистемы и присущие им закономерности»; блока 2 и 3 «Клетка как биологическая система» и «Организм как биологическая система», а также некоторых тем блока 4 «Система и многообразие органического мира». 4. Выпускники показали достаточно высокий уровень владения умениями: использовать биологические знания в практической деятельности; выявлять общие и отличительные признаки; осуществлять множественный выбор; применять знания в измененной и новой ситуации; анализировать, решать биологические задачи.
3. Нельзя считать достаточным уровень владения выпускниками содержанием тем блока 5 «Организм человека и его здоровье», содержанием тем блока 6 «Эволюция живой природы». 6. Нельзя считать достаточным уровень владения школьниками умениями: устанавливать соответствие, определять последовательность биологических объектов, процессов и явлений; обобщать и применять знания; умением работать с изображением биологического объекта (рисунком); умения устанавливать причинно-следственные связи. Выпускник не сможет успешно выполнять задания ЕГЭ высокого уровня сложности без владения метапредметными умениями, к которым относятся: умение работать с текстом (не затрудниться с пониманием сути вопроса); умение формулировать развернутый ответ, учитывающий разные стороны обсуждаемого процесса, явления; умение устанавливать причинно- следственные связи; умения сравнивать, умение разделять причину и следствие, умением работать с изображением биологического объекта (рисунком) и т.д.

Необходимо усилить в обучении биологии функционального подхода: рассмотрения процессов жизнедеятельности во взаимосвязи со строением организмов; использования эколого-эволюционного подхода при изучении многообразия органического мира, формулирования мировоззренческих выводов при рассмотрении явлений и процессов, происходящих в живой природе. 2. В целях совершенствования обучения биологии следует уделить больше внимания: - формированию и контролю знаний об основных биологических закономерностях, теориях, научных фактах, основах размножения и индивидуального развития организмов, генетике, селекции и эволюции, решению учебных задач по цитологии; - формированию умений сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи, критически осмысливать явления природы, - развитию умений работать с изображением биологического объекта (рисунком), - формированию умений использовать приобретённые ранее знания для конкретизации биологических закономерностей, - освоению учащимися гигиенического материала, выполнению заданий практического содержания. Необходимо обратить внимание на усиление работы по формированию у школьников умения работать с изображением биологического объекта (рисунками, схемами, графиками и т.д.). В ходе отработки умений решать генетические задачи различного типа нужно добиваться понимания выпускником сути известных генетических законов, учить правильно называть эти законы и уделять особое внимание отработке умения применять их к конкретной ситуации, обсуждаемой в задаче. Обратить внимание на отработку умения грамотно использовать генетическую символику. В ходе отработки умения решать цитологические задачи необходимо добиваться глубокого понимания сути процессов, происходящих в клетке, а не автоматического применения усвоенного алгоритма решения. Целенаправленно работать над формированием умения кратко, чётко, но по существу вопроса устно и письменно излагать свой ответ на поставленный вопрос.

